

Алексей Ипатов
infoobraz@mail.ru

ЖИВАЯ ИНФОРМАЦИЯ
ИЛИ
ОТ ЗЕМЛИ ДО НЕБА?

Научное предположение на грани фантастики

Санкт-Петербург
2019

«Все мы согласны, что эта теория безумна. Вопрос лишь в том, достаточно ли она безумна, чтобы оказаться еще и верной»
Нильс Бор

ПРЕДИСЛОВИЕ

Здравствуй, мой дорогой читатель. Мой неизбежный критик, оппонент или рецензент. Автор предлагает твоему вниманию свою скромную работу, свою несовершенную попытку принципиально по другому взглянуть на окружающий мир. Что же "принципиального" и по отношению к чему "другому" предлагает автор?

В развитии научных взглядов на мир в той или иной области часто происходят "качественные изменения", когда одна научная концепция сменяет другую. Наиболее известный пример - переход физики от "классической" картины мира к квантовой механике и теории относительности. Такие качественные изменения концепций отличаются не только глубиной новизны, но и шириной затрагиваемых аспектов. Где то это только физика, а где-то новшества в математике применимы и в физике, и в экономике с социологией, и в биологии с медициной.

Волею судеб автор длительно и глубоко изучал несколько "качественных изменений концепций" в разных направлениях человеческой деятельности. В первую очередь это исследования "информационного поля - торсионного поля - поля сознания - пятого фундаментального взаимодействия". Автор долгое время работал в этом направлении в поисковой научно-исследовательской лаборатории. В 2000 г защитил кандидатскую диссертацию по разработке методик исследования подобных явлений (точнее - разработка методик объективной приборной регистрации явлений, существование которых спорно). Второе направление: "Синергетика" - наука о развитии, об общих закономерностях развития, о процессах самоорганизации - по этому направлению автор вел преподавательскую деятельность в ВУЗе и является соавтором учебных пособий. Ну а третье религиозное "качественное изменение" оказалось и самым долгим, и самым "затрагивающим только взгляды автора".

Поработав в науке, в ВУЗе и научной лаборатории автор через несколько лет постепенно понял, что в смежных вопросах научные методы значительно уступают духовно-мистической практике Православной Церкви, вследствие чего ушел из науки. Ключевой момент вынесен в название работы – с точки зрения автора в информационном поле существует жизнь. Незаметно минуло пятнадцать лет жизни "в лоне Церкви". Знакомство с наследием Церкви, со святоотческим учением и современными богословскими работами о строении и Сотворении мира позволило не только увидеть предмет с другой стороны, но и осознать, что взгляды передовой науки и религии с разных сторон очень хорошо дополняют друг друга в описании свойств и проявлений информационного поля. Можно сказать, что "пазл сложился", "картина сошлась", а можно игрой слов русского языка "открылось = открыл ось". Попытки автора поделится с окружающими синтезом этих качественно новых пониманий и привели к появлению данной работы.

Материал и язык книги рассчитан на «сомневающегося» или «задумывающегося» читателя, на "нищих духом". На тех, кто ищет ответ на свои вопросы. Наша задача не научно доказывать существование незримого мира, а «перекинуть мостик» между классической материальной наукой и незримым миром. Образно говоря, чтобы у читателя вслед за автором "открылось". Автор начинает (отталкивается) от аксиом традиционного мировоззрения и предлагает читателю самому следом за автором "открыть ось" - последовательно проследить вывод за выводом. Читателю надо самому, на основе своего опыта, прийти к аналогичным выводам.

Обилие нового материала, новых понятий, делает трудным прочтение книги при последовательном изложении материала. Поэтому книга построена "по принципу матрешки". Сперва описываем тему тезисно, "в двух словах", потом объясняем "на пальцах", сознательно избегая явных для профессионального взгляда погрешностей, и только потом научно-популярно, с ссылками на первоисточники, с обсуждением спорных моментов.

ВВЕДЕНИЕ

Очень часто обыкновенный человек считает, что обязан быть мир таким, каким он его себе представляет. Это как аксиома для человека. То есть – без доказательств, просто взято на веру. Чаще всего в основе такого подхода лежат рассуждения, что эту картину мира дает наука, а благодаря науке у нас существует все блага вокруг нас. Наука в XX веке стала своего рода божеством для атеизма. Еще часто говорят «это же закон Природы». Но в самой Природе существуют только сами явления и они каким-то образом связаны друг с другом, а наше понимание этих взаимосвязей и есть «закон». Закон есть моделирование взаимосвязей в нашем сознании. По сути, любая наука, а точнее, научная теория - это тоже всегда только модель реальности. Модель же всегда имеет границы применения, но об этих границах даже профессиональные ученые-исследователи частенько забывают. Реальность всегда отличается от абсолютно любой "картины мира". Любое наше представление о Мире, что личное, что научное – только его модель. Причем заведомо несовершенная, заведомо с изъянами. Если нет изъянов – познание Мира больше невозможно, т.к. познавать уже нечего. По мере развития взглядов одна модель, теория сменяется другой, более совершенной. Но все равно модель остается моделью, а не Реальностью и забывать «условия моделирования» не стоит.

Как развивается и совершенствуется модель? Предлагается то или иное ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ. Далее идет анализ, насколько возможно сделать это предположение: насколько оно непротиворечиво, внутренне стройно и т.д. и т.п. Если сделать можно - то всегда есть осознанный шаг - ДЕЛАЕМ это предположение и дальше другой анализ: что мы имеем в результате этого предположения. "Допустим, что это так. Что дальше?"

Вся предлагаемая автором книга - **одно большое предположение**. Читатель волен принять или не принять его и анализировать предположение всегда будет с позиции своего личного опыта. Данная особенность книги - что она одно большое и длинное предположение - требует своеобразного метода подачи материала: "по спирали". Сперва на нескольких страницах изложить картину целиком, вообще никак при этом не аргументируя. Это нужно, чтобы читатель впоследствии не потерял мысль, ибо "за деревьями леса не видно" - в начале идут своего рода "тезисы". Далее целесообразно пойти по второму кругу, объясняя на пальцах и рассуждая на уровне понимания домохозяйки - это уже аналог автореферата. И только потом, при третьем прочтении, целесообразно использовать научно-популярную терминологию, аргументацию и ссылки на источники, на тех пионеров, кто проложил дорогу, а автор пользуется их трудами, соглашаясь или споря с их тезисами.

"В ДВУХ СЛОВАХ"

Понимание "что есть пространство и время" можно разделить на два больших класса. Первый - бытовое понимание пространства+времени как некоего пустого вместилища, куда помещено все мироздание. Второе - научные концепции и теории, основанные на том что и время, и пространство в отсутствие вещества, силовых полей и элементарных частиц «сами по себе» всё же обладают теми или иными свойствами, схожими со свойствами материи. Первой такой теорией стала общая теория относительности Эйнштейна. Она ввела предположение, что пространство может изгибаться. Но наука, как известно, не стоит на месте и специалисты вскоре нашли изъяны в предположениях Эйнштейновской теории. Один из упущенных нюансов классической науки для нас актуален.

Один из основных приемов физики носит название "*материальная точка*". При переходе от реального объекта к абстракции "*материальная точка*" размерами и ориентацией тела пренебрегают. Например при рассмотрении движения Земли вокруг Солнца диаметром Земли пренебрегают, т.к. он много меньше расстояния от Солнца до Земли (в 23 тысячи раз). Любой реальный объект имеет размер, т.е. разницу в обычных пространственных координатах своих частей. Разница в координатах "автоматом" учитывает ориентацию. При поступательных движениях предмет изменяет координаты как единое целое и при переходе к "*материальной точке*" изменение координат остается прежним. При вращательных перемещениях координаты разных частей предмета меняются по разному и для самолета, например, вводят крен, рыскание и тангаж, и только потом уменьшают размеры самолета до нуля - делают "точкой на радаре". При переходе от реального объекта к абстракции "*материальная точка*" размерами пренебрегают сознательно, т.е. проверяя на допустимость такого действия, а вот ориентацией? Понятия "ориентация" у точки нет. Она всюду одинаковая, если она иная – это уже не точка, а реальный объект, имеющий размеры. При переходе от реального объекта к "*материальной точке*" ориентацией в научных теориях пренебрегают "по инерции" или по слабости матаппарата.

Развитие физики (направления, начатого Эйнштейном) по изучению свойств пространства и времени не как "абсолютного вместилища", а скорее как "одной из форм бытия" привело к теоретическим моделям, которые учитывают ориентацию уже на стадии "начала построений". И здесь мы встречаем первую трудность - терминологическую. Речь идет о разнице понятий "координаты" и "размерность". Для термина *координаты* есть простое общепринятое понимание, то с *размерностью* дела обстоят весьма неоднозначно. Есть и дробная размерность; есть и несколько "именных" размерностей: Лебега, Хаусдорфа, Миньковского. Поэтому когда кто то говорит о многомерном пространстве, полезно уточнить, что имеется ввиду.

"Координаты - числа, заданием которых определяется положение точки на плоскости, на любой поверхности или в пространстве." - Большая Советская Энциклопедия. Для понятия *размерность* считаем целесообразным воспользоваться "сомнительным источником" - Википедией в силу понятности даваемого толкования для неподготовленного читателя. *Размерность — количество независимых параметров, необходимых для описания состояния объекта, или количество степеней свободы системы..... В рамках ходовых моделей нашей физической реальности для определения положения некоего объекта, к примеру — самолёта (самолёт при этом рассматривается не как трёхмерный объект, а как точка), требуется указать три координаты — дополнительно к широте и долготе нужно знать высоту, на которой он находится. Соответственно: пространство в таких моделях является трёхмерным. К этим трём координатам может быть добавлена четвёртая (время) для описания не только текущего положения самолёта, но и момента времени. Если добавить в модель ориентацию (крен, тангаж, рыскание) самолёта, то добавятся ещё три.*

Расширяя данный пример, предлагаем для каждой точки пространства помимо трех координат ввести еще три угловые величины - аналог тангажа, крена и рыскания для самолета. Координат остается три, а размерность пространства, количество его измерений, увеличивается - добавляются углы. Итого 6 (говорить "6 измерений" - вносить путаницу, а "6-мерное" - это корректнее). Если перейти к пространству-времени, то получится уже 10: между 4 ося-

ми координат возможно 6 углов. В итоге и получается "10-мерное пространство", подразумеваемая под этим все те же наши 3 пространственные координаты, время и 6 углов. Полезно напомнить, что речь идет о новых концепциях и теориях, в которых пространство и время не "абсолютное вместилище Мироздания", а скорее "одна из форм бытия, несущая некоторые свойства, присущие материи", в частности, по аналогии с реальными предметами, сохраняющая не только поступательные, но и вращательные степени свободы и для объектов с нулевым размером. Автор не является их разработчиком и делает скромную попытку объяснить их "на пальцах".

Теория относительности Эйнштейна говорит, что пространство может быть изогнуто. Может с помощью материи, гравитации/тяготения, а может и само по себе. Новые теоретические модели говорят, что пространство может быть закручено (есть углы - есть и их изменение). Причем опять же, как с помощью материи, как сопровождаемая искривлением, так и без оных. Закручено может быть вправо и влево. И вот здесь то и начинается самое интересное. Правые и левые кручения взаимодействуют друг с другом даже в пустом пространстве. А если есть материя - то там широченный, до сих пор не осознанный "пласт возможностей". Теория предсказывает два фундаментально новых (необычных) свойства кручений в пространстве: первое - кручения могут возникать и существовать без энергии "в принципе"; второе - "притяжение одноименных зарядов": правое притягивается к правому, а левое к левому; правое от левого отталкивается. Из-за первой фундаментальной особенности за данным явлением в научной среде уже более менее прижилось название "информационное поле", хотя есть и другие варианты: "торсионное поле", "поля кручений". Почему именно "информационное"? Основа записи и передачи информации - разница состояний. Здесь в пустом пространстве возникают правые и левые кручения - чем не запись и передача информации?

Две вышеуказанные фундаментальные особенности информационного поля (существование информации без энергии "в принципе" и притяжение одноименных зарядов) выведены были физиками-теоретиками, работающими "по стопам Эйнштейна". Следующий качественный прорыв в понимании того, что же такое информационное поле, дает другое направление науки - синергетика. Правильнее всего синергетику определить как "науку о развитии" всего и вся. Это достаточно молодая, но уже признанная наука, а началась она с Нобелевской премии 1977 г, присужденной Илье Романовичу Пригожину. Ключевое понятие в синергетике - "система", и уже сейчас полезно дать определение "*Системой можно назвать только такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимное действие и взаимоотношения принимают характер взаимодействия компонентов на получение фиксированного полезного результата.*" Так вот, применение методов синергетики к эффекту притяжения одноименных зарядов позволяет сделать вывод, что в информационном поле возможно существование устойчивых саморазвивающихся структур=образований. Одно из ключевых предположений автора - то, что эту возможность существования можно назвать возможностью существования ЖИЗНИ в информационном поле. Для тех, кому это предположение кажется слишком смелым, приведем аналогию - не только они сами, не только все живое, но и все вещество в мире состоит из примерно 100 атомов, а они - всего из 3 частиц. Протон, нейтрон и электрон тоже взаимодействуют друг с другом и в результате этого взаимодействия дают "все вокруг".

Что это за саморазвивающиеся устойчивые информационные структуры в пустом пространстве? Автор в силу своего научного и жизненного опыта убежден, что под это научное определение попадает хорошо известное в мистической практике явление - "духи". Сейчас, в анонсе, можно сказать просто - огромный спектр явлений, которые традиционно относят к метафизике и называют паранормальными, при предлагаемом подходе легко обретает свое нормальное место в картине мира. То есть логичное объяснение, отталкивающиеся от общепринятой научной модели мира.

Один из интереснейших выводов синергетики - необходимость иерархии систем. Для того, чтобы система не просто существовала, а совершенствовалась, развивалась; для этого необходимо, чтобы цель развития системы не была внутри системы. Желаемый результат, цель системы должны быть внешними по отношению к системе. Именно цель, целеуказание делают систему целой и целостной. А целеуказание это элемент управления вышестоящей

системы. Эта иерархия бесконечна "по определению". И там (на том уровне) где она прерывается, где какая-то система отказывается от даваемого свыше целеуказания и начинает ориентироваться на цель внутри системы - на этом уровне, в этой системе начинает нарастать хаос.

До куда, до какого уровня общности мы можем проследить эту иерархию? Как отделить (обозначить, назвать) эту грань или то, что за гранью? Этот вопрос весьма важен и причина была указана выше: модель всегда имеет границы и крайне полезно, чтобы эти границы были оглашены явно. Автор предлагает воспользоваться одной малораспространенной трактовкой понятия "Бог" - бесконечная, недостижимая цель развития. Часть коллег (специалистов теории управления) предлагает определение "Иерархически наивысшее всеобъемлющее управление". То, что за гранью нашего понимания целей и задач в иерархии вложенных систем - назовем Богом. Такой терминологии способствует и тот факт, что для понимания механики метафизических явлений и выше (по иерархии систем) без помощи религиозных источников не обойтись. А самые высокие уровни содержатся только в "откровениях свыше". Точнее - в одном откровении - первых главах Библии о сотворении мира. Но прежде чем коснуться рассмотрения первых глав Библии, нужно сделать еще одно существенное замечание.

У нас достаточно хорошо известна асимметрия правого и левого в окружающем нас мире. Например асимметрия у аминокислот и ДНК: основные аминокислоты - левые изомеры. У ДНК двойная спираль левая. Это основа биологической жизни. В то же время наш быт, наш язык дают совсем иную картину. Корень "прав-" у нас прочно ассоциируется с "хороший" - такая устойчивая ассоциация не может быть случайной. Сами слова "прав, правый, правильный, правило", "управлять, направлять, исправлять", "православный, правоверный, праведный" и их противоположности "пошел на лево", "левак", "левый доход" - все эти слова говорят об очень многом. Бог прав - для нас это аксиома. Еще интересней проанализировать знания народной мудрости относительно взаимодействия правого Бога и материи. "Бог любит свое, а мир свое", "между землей и небом война", "Мертвая вода лечит тело, а живая возвращает дух" и многие аналогичные. На данной стадии понимания мироустройства автор предлагает взять тезис **"Бог правый, а мир левый"** даже не как предположение, а как возможный подход к рассмотрению.

Итак, в завершении книги автор опираясь на тезис "Мир левый, а Боже правый" и вооружившись пониманием взаимодействия правых и левых явлений в окружающем нас информационном поле, автор проводит анализ первых глав книги Бытия, от начала и до грехопадения. Тема очень сложная и полученные выводы необходимо сверять с учением Церкви. Согласно Библии, в первый день Бог сотворил Небо и землю, при этом земля была "невидима и не устроена". Отцы Церкви дают толкование, что Небо первого дня - это "Небеса" - невидимый устроенный ангельский мир. Во второй день Творения Бог отделил Небесное от земного, назвав границу твердью, небом. Хорошо известна и другая библейская информация: что богопротивник Дьявол был низвержен с Небес на землю, а до этого он был первым из Архангелов, главным помощником Творца. Существует богословская гипотеза, что этот видимый мир "изготовлен" Денницей, отпавшим от Бога Архангелом. Причем важно уточнить, что именно "изготовлен", а не "Сотворен" - возьмите аналогию: прораб на стройке и заказчик.

Перефразируя на язык научной модели, получаем, что есть бесконечная иерархия вложенных ПРАВЫХ систем. На каком-то весьма высоком по отношению к нам уровне произошло "закрывание" одной из подсистем. Она стала левой - и сразу же началось противоборство с ПРАВЫМ внешним целеуказанием. Ну и по законам природы в этой системе и всех зависящих от неё стал нарастать хаос. Вышестоящие системы для защиты вынуждены были отделить поврежденное от неповрежденного. Была создана мембрана "твердь небесная". Правое может проникать через мембрану, а левое нет. Далее требуется не только минимизировать полученный ущерб, но и выполнить поставленную вышестоящим уровнем цель. Поврежденное надо испРАВИТЬ, а это теперь очень сложно, ибо правое отталкивается от левого. Вместо набедокурившего "прораба"- "подсистемы"- "падшего Архангела" свыше были даны другие исполнители вышестоящего целеуказания. Новым исполнителям нужно создавать

все более и более сложные правые структуры в ставшем левом мире. Создавать нужно постепенно, ибо правое отталкивается от левого и по этой причине структуры легко могут стать неустойчивыми и разрушиться. Конечная цель - такая структура, которая будучи создана из поврежденного исходного материала будет способна встроиться назад в бесконечную иерархию вложенных правых систем - восстановление управления, его возврат/перехват. Как только встраивание произойдет - процесс исправления всех элементов с левого на правое станет "делом техники".

Бесконечная иерархия систем - это Бог. Структура встроилась в иерархию - структура соединилась с Богом - "Бог воплотился". Возврат/перехват управления - "Царствие Небесное". Так же отдельно отметим, что Боговоплощение не есть следствие грехопадения - Боговоплощение задумано "от сотворения Мира".